

Toetsing stuurt het leren van studenten

Toetsing selecteert: voldoende kwaliteit vereist als basis voor selectieve beslissingen:

- Pluriforme toetsing: variatie in toets- en vraaghoud (kennis, inzicht, toepassing)
- Representatief: vragen evenwichtige en evenredige afspiegeling van te bestuderen stof
- Relevant: vragen sluiten aan bij blokdoelstellingen (check m.b.v. toetsmatrix)
- Efficiënt, effectief en spaarzaam geformuleerd: geen onnodige ballast
- Peerreview: check op inhoud, relevantie en moeilijkheidsgraad
- Redactioneel advies: check op redactionele, toetstechnische aspecten
- Objectieve en reproduceerbare beoordeling:
 - bij gesloten vragen op basis van antwoordsleutel
 - bij open vragen bevorderen door modelantwoord:
 - per vraag juiste antwoord uitschrijven en aangeven
 - welke woorden of redeneringen essentieel zijn (sleutelementen)
 - en hoeveel punten per element en vraag worden toegekend.

Doel is om toetsen en vragen te maken, die:

- studenten in staat stellen te laten zien dat zij de leerdoelen op het beoogde niveau gehaald hebben;
- studenten stimuleren om een betekenisgerichte en toepassingsgerichte leerstrategie te kiezen;
- op een betrouwbare manier kunnen worden nagekeken/gecorrigeerd door de docent.

Maken van toetsvragen:

Houd bij vragen maken rekening met het sturende en selecterende karakter van toetsing:

- a) Wat wil ik dat de studenten laten zien als respons op deze vraag? Is dat betekenis- of toepassingsgericht?
- b) Is deze vraag de juiste stimulus om die respons op te wekken?

Vraagformulering:

- c) Houd het kort; laat overtollige informatie weg (kost extra leestijd).
- d) Vermijd ontkenningen (maken de opdracht veelal onnodig complex, geen test op leesvaardigheid).
- e) Vermijd onderlinge afhankelijkheid tussen vragen (beperkt getoetst kennisdomein en maakt scoring unfair)
- f) Vermijd overlap tussen vragen
(wordt antwoord op een vraag weggegeven in andere vraag? dan niet in 1 toets)
- g) Vermijd juist/onjuist (stelling)vragen.
- h) Vermijd formuleringen waarvoor geldt 'kan-altijd' of 'kan-nooit', omdat deze eenduidige beoordeling van antwoorden belemmeren
(op vragen naar 'wat vindt u, denkt u, is er mogelijk, kan, soms' is vrijwel niets fout te rekenen).

Specifiek voor open vragen:

- i) Formuleer het gewenste antwoord op open vragen:
Wat zijn de sleutelementen van het antwoord?
Wanneer is het antwoord voldoende of onvoldoende?

Specifiek voor meerkeuzevragen:

- j) Ten behoeve van de verwerking per vraag maximaal 5 genummerde antwoordalternatieven waarvan 1 correct; 1 punt per vraag.
- k) Sorteert antwoordalternatieven alfabetisch, numeriek of logisch oplopend.
- l) Het aantal antwoordalternatieven per vraag mag variëren binnen een toets.
- m) Zorg voor plausibele onjuiste antwoordalternatieven, geen nonsense.
- n) Formuleer onjuiste antwoordalternatieven ongeveer even lang en specifiek als het correcte alternatief.
- o) Zorg dat antwoordalternatieven voor een vraag binnen hetzelfde kennisdomein vallen, geen appels&peren.
(tip: check of de vraag, zonder de antwoordalternatieven te lezen, ook als open vraag te beantwoorden is.)

Peerreview:

- p) Welke leerdoelen worden met de vraag getoetst?
- q) Zijn de toetsvragen zodanig dat de student het antwoord op het bedoelde niveau kan genereren?
- r) In geval van een casus: is deze goed gekozen of overbodig? Moet de casus worden bijgesteld?
- s) Zijn formuleringen duidelijk en eenduidig?

Schaaf vragen en antwoorden bij op basis van peerreview en redactioneel advies.

Evalueer de toetsvragen nogmaals na afname van de toets, op basis van door studenten gegeven antwoorden en hun commentaarformulieren.

Beoordeling:

Direct na afloop toets nabespreking met studenten; eventueel kleine bijstellingen antwoordmodel.

Open vragen:

Eerst globaal beeld vormen door de stapel toetsen heen, dan pas starten met beoordeling.

Ten behoeve van consistentie per vraag/onderwerp nakijken in plaats van per hele toets, door dezelfde persoon op een moment.

Bij twijfel, vraag second opinion van collega.

Meerkeuze vragen:

De Itemanalyse die Onderwijscoördinatie maakt doornemen;

zonodig vragen laten vervallen of wijziging in antwoordsleutel doorvoeren en scores herberekenen.

Inspiratie en transpiratie

In de meeste gevallen wordt een toetsopgave intuïtief gemaakt: dat wil zeggen niet volgens een stramien maar geïnspireerd vanuit impliciete bekendheid met de inhoud. Soms valt die inspiratie droog, dan volgt 'transpiratie'. Hieronder staan enkele suggesties van collega's om uw 'transpiratie' doelgericht in te zetten.

- Bekijk nog eens de leeractiviteiten (zelfstudie-, werkgroepopdrachten en practica) in het blok. Welke situaties krijgen studenten voorgelegd om een bepaald leerdoel te oefenen?
 - Ziet u mogelijkheden om een van die leeractiviteiten om te bouwen tot een toetsopgave? (Zijn bijvoorbeeld practicumresultaten geschikt als basis voor een toetsopgave?)
 - Ziet u mogelijkheden om een vergelijkbare situatie te bedenken die een kader biedt voor een toetsopgave?
- Welke vragen werden bij de responsies gesteld?
- Werk samen met een collega-docent aan toetsvragen.
- Welke (denk-)fouten worden frequent gemaakt door studenten tijdens practica of ander contactonderwijs
- Welke onderwerpen leiden tot uitgebreide discussies op Blackboard?
- Gebruik realistische context en casuïstiek uit de praktijk.
- Vraag naar oorzaak-gevolg relatie
- Vraag naar verwacht effect van ingreep of verandering van een variabele (variabele wordt groter, kleiner, blijft gelijk)
- Vraag naar vergelijking van modellen of theorieën
- Vraag naar interpretatie van illustraties (onderzoeksresultaten, grafieken, tabellen)

Voor meer informatie, zie de docent informatie op intranet van het Radboudumc:

[toetsservice – homepage](http://portal.umcn.nl/organisatie/healthacademy/Pages/Toetsservice.aspx): <http://portal.umcn.nl/organisatie/healthacademy/Pages/Toetsservice.aspx>