**Toelichting beoordeling BKO-portfolio**

In een BKO-portfolio gaat het erom, dat docenten inzicht kunnen geven in hun adequate handelen als docent. De nadruk ligt bij de BKO-competenties dus op kunnen, niet op weten. Het is de bedoeling dat docenten eigen praktijkvoorbeelden koppelen aan de gevraagde competenties, en dat ze de lezer inzicht geven in hoe ze erover nadenken.

Voor een deel van de competenties geldt, dat docenten in hun zelfreflectie-instrument (ZRI) hebben aangegeven dat ze deze al in voldoende mate beheersen. Over dit deel van de competenties moet in het portfolio inzicht worden gegeven aan de hand van treffende voorbeelden, voorzien van reflectie die gaat over het handelen van de docent: waarom vindt de docent dat uit het voorbeeld blijkt dat hij/zij aan de gevraagde competenties voldoet?

Voor een ander deel van de competenties geldt, dat docenten in hun ZRI hebben aangegeven dat ze deze verder wilden ontwikkelen tijdens hun BKO-traject. Dat is gebeurd aan de hand van leerdoelen, die ze zelf hebben opgesteld. Een goed geformuleerd leerdoel (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdsgebonden, en het liefst Inspirerend) activeert en biedt een duidelijk kader voor ontwikkeling. Aan die leerdoelen zijn leeractiviteiten gekoppeld. In het portfolio is idealiter het proces beschreven: hoe is aan het leerdoel gewerkt, wat kwam hieruit, waar blijkt dat uit, wat is ermee gedaan in de onderwijspraktijk, hoe is de docent competenter geworden?

**Beoordeling per competentiecluster**

Om te beoordelen of een docent een BKO kan worden toegekend, kun je je als beoordelaar per competentiecluster een beeld vormen:

* Is er op voldoende competenties gereflecteerd?
* Gaat de reflectie over het handelen van de docent? Krijg je inzicht in hoe de docent tegen de competenties aankijkt, en zie je daar voorbeelden van?
* Is er voldoende onderbouwing voor de competenties waarvan docenten in hun ZRI hebben aangegeven dat ze deze al in voldoende mate beheersen?
* Is er voldoende voortgang inzichtelijk gemaakt in de competenties waaraan met leerdoelen is gewerkt?

Per cluster is er ruimte om je overall beeld te noteren en/of om feedback aan de docent te geven. Dit kun je ook gebruiken voor je geschreven eindadvies met feedback aan de docent.

**Totaalbeoordeling en advies**

Je kunt de beoordelingen per competentiecluster gebruiken om een oordeel over het totale portfolio te vormen, en om je advies over het al dan niet toekennen van de BKO te onderbouwen. Voor docenten is vooral de toelichting bij je advies erg nuttig en leerzaam. Deze feedback wordt meegestuurd aan de docent, zodat hij/zij er zijn/haar verdere ontwikkeling mee kan sturen.

|  |
| --- |
| **Competenties Didactisch handelen** |
| U kunt onderwijs ontwikkelen, onderwijsactiviteiten uitvoeren en studenten begeleiden in de voornaamste werkvormen van academisch onderwijs. |
| U baseert uw ontwerp, ontwikkeling, en uitvoering van onderwijs en uw begeleiding op:   1. uw gedegen kennis van de achtergronden, uitgangspunten, eindkwalificaties, opbouw, inhoud en toetsing van het curriculum; 2. onderwijskundige en vakdidactische literatuur; 3. wetenschappelijke inzichten over leren; 4. didactische ontwikkelingen en nieuwe didactische hulpmiddelen en leermiddelen, waaronder leermiddelen specifiek voor uw vakgebied; 5. uw up-to-date kennis van het vakgebied waarover u onderwijs verzorgt. |
| De leermiddelen (bronnen, opdrachten) die u ontwerpt en ontwikkelt:   1. helpen de studenten om efficiënt de veronderstelde leerdoelen te bereiken; 2. geven de studenten voldoende informatie om te kunnen beslissen over het gebruik ervan in hun studie; 3. sluiten aan bij andere leermiddelen in dezelfde fase van de studie; 4. zijn waar mogelijk gesitueerd in een voor de student en voor de beroepspraktijk betekenisvolle context waarin ook het patiëntenperspectief voorkomt; 5. zijn gevarieerd in vorm, opbouw, en mediumgebruik; 6. zijn qua didactiek toegelicht en verantwoord; 7. bevatten mogelijkheden voor (zelf)toetsing met terugkoppeling waarmee studenten hun eigen leerproces evalueren en bijsturen. |
| De onderwijs- en begeleidingsactiviteiten die u verricht:   1. dagen de studenten uit tot constructief, zelfsturend, praktijkgeoriënteerd en samenwerkend studeren; 2. passen bij de behoeften en persoonlijke kenmerken van de studenten;   hebben betrekking op de leerdoelen van de studenten voor zover die binnen de doelen van de opleiding passen. |
| U kunt waar nodig:   1. aan studenten de structuur, inhoud, organisatie, toetsing en regelgeving (OER) van het curriculum uitleggen en hen verwijzen naar nadere informatie; 2. de kwaliteit inschatten van de vakinhoudelijke informatie die studenten in hun studie gebruiken, en daar adequate terugkoppeling op geven. |
| Uw interactie met studenten:   1. sluit aan bij de dynamiek van de groep; 2. draagt bij aan hun en uw academische ontwikkeling. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Beoordeling Didactisch handelen** | | |
|  | **Nog niet inzichtelijk** | **Inzichtelijk** |
| **Reflectie** | Reflectie gaat over te weinig competenties. | Reflectie gaat over voldoende competenties. |
| Reflectie heeft de vorm van een feitelijke opsomming (en toen, en toen…). | Reflectie gaat over het handelen van de docent: hoe en waarom. |
| **Bijlagen** | Dit cluster is onvoldoende onderbouwd met relevante bijlagen. | Dit cluster is voldoende onderbouwd met relevante bijlagen. |
| Er is onvoldoende samenhang tussen competenties, bijlagen en reflectie. | Er is voldoende samenhang tussen competenties, bijlagen en reflectie. |
| **Overall beeld van dit cluster / feedback aan docent (sterke - en verbeterpunten)** | | |

|  |
| --- |
| **Competenties Toetsing en feedback** |
| U baseert alle educatieve en beoordelende toetsing die u ontwikkelt en afneemt, en de feedback die u op grond daarvan geeft, op:   1. de achtergronden, organisatie, regelgeving, uitgangspunten, opbouw, inhoud en toetsing van het curriculum; 2. uw ten minste basale kennis van de educatieve en beoordelende functies van toetsing; 3. door u proactief ingewonnen advies van collega's en deskundigen; 4. advies van studenten waar dat zinnig en mogelijk is; 5. uw vakkennis, te weten: - uw up-to-date kennis van de vakdidactiek van uw eigen vakgebied,  - uw up-to-date kennis van uw eigen vakgebied,  - uw overzicht over de (bio)medische wetenschappen,  - uw kennis van het vakgebied waarop deze toetsing betrekking heeft. |
| De toetsvragen, toetsopdrachten en beoordelingsvoorschriften die u ontwikkelt:   1. zijn voorbesproken met collega’s en toetsexperts; 2. passen bij de uitgangspunten van het curriculum; 3. sluiten aan bij de overige toetsing in het kwartaal en in het curriculum; 4. betreffen de doelen van de onderwijseenheid, kwartaal, of curriculum; 5. geven de student inzicht in diens bekwaamheid en verbetermogelijkheden; 6. geven de docent/begeleider inzicht in de ontwikkeling van de student; 7. geven de examinator de informatie die nodig is voor een betrouwbare beoordeling. |
| U beoordeelt prestaties van studenten transparant en billijk, en u biedt de studenten adequate persoonlijke terugkoppeling over uw beoordeling. |
| De terugkoppeling die u aan studenten geeft, geeft hun inzicht in de sterke en zwakke punten van hun kennis, vaardigheden, houding en gedrag en de mogelijkheden om die doelgericht te veranderen. |
| Bij mondelinge tentamens en praktijkbeoordelingen draagt u zorg voor een interactie die de student de gelegenheid biedt om zijn competentie aan te tonen op een manier die u in staat stelt om een valide en betrouwbare beoordeling te geven. |
| Bij het toetsen van studentportfolio's(1) houdt u rekening met de dubbele functie van portfolio's doordat u:   1. beoordeelt in hoeverre de student de doelen heeft behaald en dit oordeel toegelicht terugkoppelt; 2. onderzoekt in hoeverre de student diens portfolio als leerinstrument heeft gebruikt en uw inzicht aan de student terugkoppelt en waar mogelijk met de student bespreekt.   (1) het kan hier gaan om portfolio’s binnen de coachgroepen, portfolioboekjes tijdens de coschappen, maar ook andere vormen van vastgelegde voorgang over een langere tijdsperiode. |
| U stimuleert de studenten tot:   1. het individueel of gezamenlijk educatief toetsen van hun voortgang, 2. het onderling vragen, geven en verwerken van feedback, 3. het inzetten van de terugkoppeling op educatieve en beoordelende toetsing voor het verbeteren van hun leerproces. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Beoordeling Toetsing en feedback** | | |
|  | **Nog niet inzichtelijk** | **Inzichtelijk** |
| **Reflectie** | Reflectie gaat over te weinig competenties. | Reflectie gaat over voldoende competenties. |
| Reflectie heeft de vorm van een feitelijke opsomming (en toen, en toen…). | Reflectie gaat over het handelen van de docent: hoe en waarom. |
| **Bijlagen** | Dit cluster is onvoldoende onderbouwd met relevante bijlagen. | Dit cluster is voldoende onderbouwd met relevante bijlagen. |
| Er is onvoldoende samenhang tussen competenties, bijlagen en reflectie. | Er is voldoende samenhang tussen competenties, bijlagen en reflectie. |
| **Overall beeld van dit cluster / feedback aan docent (sterke - en verbeterpunten)** | | |

|  |
| --- |
| **Competenties Individuele professionaliteit** |
| U houdt balans in uw verschillende werkzaamheden doordat u   1. weet wat er concreet van u verwacht wordt; 2. uw docenttaken naast uw overige taken uitvoert; 3. over- en onderbelasting tijdig onderkent en met uw collega's bespreekt. |
| U vraagt en verwerkt feedback van anderen, zoals studenten, collega’s, leidinggevende, coach en patiënten. |
| U reflecteert op uw functioneren in de docentrollen die u vervult. U doet dit systematisch:   1. aan de hand van situaties uit uw eigen praktijk; 2. mede op grond van feedback van verschillende bronnen; 3. gerelateerd aan de uitgangspunten van het curriculum. |
| U ontwikkelt permanent uw docentcompetenties, doordat u:   1. uw eigen leerplan inricht; 2. dat baseert op de voor u relevante beschrijvingen van docentcompetenties; 3. gebruik maakt van de mogelijkheden voor scholing, coaching, en intervisie; 4. dan wel daarvan afziet en eigen alternatieve methoden kiest en verantwoordt. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Beoordeling Individuele professionaliteit** | | |
|  | **Nog niet inzichtelijk** | **Inzichtelijk** |
| **Reflectie** | Reflectie gaat over te weinig competenties. | Reflectie gaat over voldoende competenties. |
| Reflectie heeft de vorm van een feitelijke opsomming (en toen, en toen…). | Reflectie gaat over het handelen van de docent: hoe en waarom. |
| **Bijlagen** | Dit cluster is onvoldoende onderbouwd met relevante bijlagen. | Dit cluster is voldoende onderbouwd met relevante bijlagen. |
| Er is onvoldoende samenhang tussen competenties, bijlagen en reflectie. | Er is voldoende samenhang tussen competenties, bijlagen en reflectie. |
| **Overall beeld van dit cluster / feedback aan docent (sterke - en verbeterpunten)** | | |

|  |
| --- |
| **Competenties Teamprofessionaliteit** |
| In elke onderwijsactiviteit waarbij u betrokken bent weet u welke andere docenten er binnen en buiten uw vakgebied aan werken, stemt u met hen af, en werkt u waar nodig en waar mogelijk met hen samen. |
| U stemt uw werkzaamheden af op de onderwijsvisie van uw afdeling en op de daar voor het onderwijs geldende mogelijkheden, beperkingen en ontwikkelingen. |
| U vraagt, ontvangt en gebruikt feedback van uw collega's en u geeft hun zowel gevraagd als ongevraagd effectieve feedback. |
| U besteedt welbewust aandacht aan het praktisch en sociaal functioneren van elk team waarin u uw onderwijswerk uitvoert, en aan het functioneren van de afzonderlijke teamleden. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Beoordeling Teamprofessionaliteit** | | |
|  | **Nog niet inzichtelijk** | **Inzichtelijk** |
| **Reflectie** | Reflectie gaat over te weinig competenties. | Reflectie gaat over voldoende competenties. |
| Reflectie heeft de vorm van een feitelijke opsomming (en toen, en toen…). | Reflectie gaat over het handelen van de docent: hoe en waarom. |
| **Bijlagen** | Dit cluster is onvoldoende onderbouwd met relevante bijlagen. | Dit cluster is voldoende onderbouwd met relevante bijlagen. |
| Er is onvoldoende samenhang tussen competenties, bijlagen en reflectie. | Er is voldoende samenhang tussen competenties, bijlagen en reflectie. |
| **Ruimte t.b.v. feedback aan de docent en het eindoordeel over dit portfolio** | | |
| **Overall beeld van dit cluster / feedback aan docent (sterke - en verbeterpunten)** | | |

|  |
| --- |
| **Competenties Vakinhoud** |
| U houdt uw vakkennis bij met het oog op het goed verzorgen van onderwijs en het adequaat kunnen beoordelen van studentprestaties. U doet dit door:   1. recente ontwikkelingen in onderzoek te volgen; 2. deze ontwikkelingen te beoordelen op hun relevantie voor de opleiding; 3. deze te koppelen aan wetenschappelijke theorie die in de opleiding aan de orde komt, ook buiten uw eigen vakgebied. |
| U bent goed op de hoogte van de context waarin uw vakgebied zich ontwikkelt, en gebruikt die kennis om te zorgen dat de studenten uw vakgebied in de context van de opleiding kunnen plaatsen. |
| U waarborgt een betrouwbare en veilige stage- en practicumomgeving doordat u adequaat gebruik maakt van uw kennis van:   1. de bestaande en nieuwe methoden en technieken; 2. de veiligheidseisen voor personen en milieu; 3. de regels voor discretie rond patiënten en patiëntenmateriaal; 4. de correcte behandeling van onderzoeksgegevens. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Beoordeling Vakinhoud** | | |
|  | **Nog niet inzichtelijk** | **Inzichtelijk** |
| **Reflectie** | Reflectie gaat over te weinig competenties. | Reflectie gaat over voldoende competenties. |
| Reflectie heeft de vorm van een feitelijke opsomming (en toen, en toen…). | Reflectie gaat over het handelen van de docent: hoe en waarom. |
| **Bijlagen** | Dit cluster is onvoldoende onderbouwd met relevante bijlagen. | Dit cluster is voldoende onderbouwd met relevante bijlagen. |
| Er is onvoldoende samenhang tussen competenties, bijlagen en reflectie. | Er is voldoende samenhang tussen competenties, bijlagen en reflectie. |
| **Overall beeld van dit cluster / feedback aan docent (sterke - en verbeterpunten)** | | |

|  |
| --- |
| **TOTAALBEOORDELING EN ADVIES** |

Je kunt de beoordelingen per competentiecluster gebruiken om een oordeel over het totale portfolio te vormen, en om je advies over het al dan niet toekennen van de BKO te onderbouwen. Vooral deze geschreven feedback is erg waardevol voor docenten: sterke punten en verbeterpunten

**Advies**

|  |
| --- |
| Ik ben van mening dat aan deze docent de BKO **kan worden toegekend**, omdat: |

|  |
| --- |
| Ik ben van mening dat aan deze docent de BKO **nog niet kan worden toegekend**. Voordat een aangepast portfolio in behandeling kan worden genomen, behoeft het op de volgende punten aanvulling: |